

## Bewertung der Lehrveranstaltung durch die Studierenden

Dieser Fragebogen zielt auf die Beurteilung der soeben absolvierten Lehrveranstaltung. Ihre Angaben sollen der Optimierung der Lehrveranstaltungen in unserem Institut für Sozialwissenschaft dienen.

In den Frageblöcken werden Ihnen Aussagen angeboten, bezüglich derer Sie angeben sollen, inwiefern diese nach Ihrer Einschätzung für die besuchte Lehrveranstaltung zutreffen. Hierzu sind Skalenwerte von 1 bis 5 anzukreuzen. Dabei stehen die einzelnen Skalenwerte für:

- 1 - trifft voll zu
- 2 - trifft eher zu
- 3 - teils/teils
- 4 - trifft weniger zu
- 5 - trifft überhaupt nicht zu

Wenn Sie genau der gegenteiligen Meinung als die Fragestellung sind, kreuzen Sie bitte das Kästchen 5 an. In den übrigen Kästchen können Sie Ihre abgestufte Zustimmung bzw. Ablehnung ausdrücken. Macht eine Frage keinen Sinn, kreuzen Sie bitte die rechte Spalte N an.

Bitte versehen Sie diesen Fragebogen **nicht** mit Ihrem Namen.

Um jedoch wichtige Variablen kontrollieren zu können, sollten Sie bitte folgende Angaben machen:

Ich bin:  weiblich  männlich

In welchem Fachsemester sind Sie jetzt? 

1.-2.	3.-4.	5.-6.	7.-8.	9.-10.	10.-...

Arbeiten Sie während des Studiums? Ja:  Nein

Wenn ja, wie viele Stunden pro Woche? \_\_\_\_\_

Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie für Ihr Studium auf? \_\_\_\_\_

Wie viele Stunden pro Woche wendeten Sie für diese Lehrveranstaltung auf? \_\_\_\_\_

Halten Sie diesen Zeitaufwand für zu hoch? Ja:  Nein

Wie häufig kamen Sie zu den Sitzungen? (Bitte geben Sie einen Wert in % an!)  
... weil: \_\_\_\_\_

Warum nahmen Sie an dieser Lehrveranstaltung teil?  
 Pflichtveranstaltung   
 Kein besseres Angebot im Teilgebiet   
 Interesse am Gegenstand der Lehrveranstaltung   
 Andere Gründe: \_\_\_\_\_

### 1. Angaben zu Lernzielen und Lernerfolgen

Für die Veranstaltung wurde ein gut informierendes Programm vorgelegt.  
 Für die Veranstaltung wurden klare Lernziele angegeben.  
 Diese Lernziele wurden aus meiner Sicht erreicht.  
 In der LV wurden zu viele Fakten und zu wenig Zusammenhänge präsentiert.  
 Das Anforderungsniveau in der LV war mir zu hoch.

	1	2	3	4	5	N
Für die Veranstaltung wurde ein gut informierendes Programm vorgelegt.						
Für die Veranstaltung wurden klare Lernziele angegeben.						
Diese Lernziele wurden aus meiner Sicht erreicht.						
In der LV wurden zu viele Fakten und zu wenig Zusammenhänge präsentiert.						
Das Anforderungsniveau in der LV war mir zu hoch.						

In der LV wurden neben dem Stoff auch andere Qualifikationen vermittelt:

- in einer Gruppe zusammenzuarbeiten.
- Informationen für eine Arbeit zu recherchieren und zu ordnen.
- Arbeitsabläufe zu planen, zu gliedern und durchzuführen.
- bei Arbeiten unter Zeitdruck Wesentliches von Unwesentlichem zu trennen.
- sich in Diskussionen präzise und verständlich auszudrücken.

Was hat sich als lerneffektiv erwiesen?

1	2	3	4	5	N

Was hat den Lernfortschritt eher behindert?

**2. Angaben zu den Methoden und Lehrmitteln**

- Die einzelnen Sitzungen waren gut und systematisch strukturiert.
- Die LV war sorgfältig vorbereitet.
- Der Umfang der Pflichtlektüre war angemessen.
- Ich habe die Pflichtlektüre komplett gelesen.
- Die Arbeitsmaterialien (Reader usw.) waren sehr gut zusammengestellt.
- Die methodischen Hilfestellungen waren insgesamt sehr hilfreich.
- Es wurden zu viele Referenten eingeladen.
- Die Internet-Seite zum Seminar hat sich als hilfreiche Information erwiesen.
- Der Handapparat hat sich als hilfreiche Ergänzung zum Reader erwiesen.
- Welche weiteren Hinweise zur Organisation der Lehrveranstaltung haben Sie?

1	2	3	4	5	N

**3. Betreuung durch den Dozenten**

- Der Dozent engagierte sich sehr in der Lehre.
- ... verfügte über eine große Fachkompetenz.
- ... hatte sich gut vorbereitet.
- ... orientierte sich an den vorgegebenen Lernzielen.
- ... hat mein Interesse für das behandelte Stoffgebiet angeregt.
- ... ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.
- ... bemühte sich darum, die Studierenden zur Mitarbeit zu motivieren.
- ... behandelte die Studierenden respektvoll und partnerschaftlich.
- ... war auch offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge der Studierenden.
- Die Studierenden konnten ausreichend selbst das Wort ergreifen.
- Die Studierenden erhielten für ihre Beiträge zu wenige Rückmeldungen.
- Es gab zu wenig Sprechstundenmöglichkeiten.
- Welche weiteren Vorschläge zur Betreuung durch den Dozenten haben Sie?

1	2	3	4	5	N

**4. Vermittlung des Stoffgebiets**

- Der Dozent hat auch schwierige Sachverhalte verständlich machen können.
- ... vergewisserte sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.
- ... präsentierte den Stoff zu schnell.
- ... knüpfte bei seinen Erklärungen an Vorkenntnisse bei den Studierenden an.
- ... drückte sich klar, verständlich und präzise aus.
- ... veranschaulichte den Stoff gut durch Beispiele.
- ... machte die Anforderungen an die Studierenden transparent.
- ... ging sorgfältig auch Nach- und Verständnisfragen ein.
- Auf welche Weise könnte Ihrer Meinung nach die Vermittlung des Stoffgebietes verbessert werden?

1	2	3	4	5	N

**5. Klima in der Lehrveranstaltung**

Es bestand ein angenehmes Klima zwischen Dozenten und Studierenden.  
 In der LV war häufig ein Kommen und Gehen.  
 Das Klima unter den Studierenden war nicht kooperativ.  
 Die Arbeitsatmosphäre war sehr unverbindlich.  
 Ich hatte Hemmungen mich in der LV zu Wort zu melden.  
 ... weil:

1	2	3	4	5	N

**Was hat mir besonders gut gefallen?**


---



---



---



---

**Was hat mich besonders gestört?**


---



---



---



---

**Welche Änderungsvorschläge habe ich?**


---



---



---



---

**Vielen Dank für Ihre Geduld bei der Teilnahme an dieser Bewertung!**